

Vergleich Kosten und Umweltauswirkungen der beiden Bauweisen während der Nutzungsphase



- die Dauerhaftigkeit des Bauwerkteils und des Bauwerks wird erhöht (Zielsetzung 50 Jahre)
- keine bzw. überschaubare Kosten über die gesamte Lebensdauer
- die anfallenden Nutzungskosten zu senken vereinfacht die Prognosen zur Wirtschaftlichkeitsberechnung der Immobilie
- verhindern chronischer Rückenleiden
- projektbezogene und transparente Nachhaltigkeitsbewertung
- Revisionsunterlagen speziell für das Bauwerksteil Fugenbereich



- der Abnutzungsvorrat des Bauwerkteils und des Bauwerks wird schnell verbraucht
- Instandhaltungskosten über die Nutzungsdauer betrachtet sind unvermeidbar und hoch (Sanierung; Revitalisierung; Modernisierung)
- Kosten während der Nutzungsphase sind nicht kalkulierbar
- gesundheitliche Schäden an der Wirbelsäule der Staplerfahrer durch Ganzkörpervibrationen
- keine Revisionsunterlagen für die Nachhaltigkeit des Fugenbereiches

Die beiden Grundstrategien der Instandhaltung



**vorbeugende Instandhaltung
(Präventivstrategie)**

**Primäres Ziel:
Schadensvorbeugung**



**ausfallbedingte Instandhaltung
(Ausfallstrategie)**

**Primäres Ziel:
Schadensbeseitigung**

Quelle: Endbericht „ZUKUNFT BAU“ für das Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (2010)“

Ergebnis

Die Unterschiede zwischen den beiden Bauweisen sind gravierend. Unter Verwendung der Gleittechnologie sind die Werkstoffe im Fugenbereich (Beton und Stahl) besonders intelligent und materialeffizient konzipiert, aufeinander abgestimmt, konstruiert und durch Ingenieurleistungen untermauert.

Der direkteste Weg nachhaltig zu agieren ist, die bekannten Probleme im Vorfeld zu vermeiden.